



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FRANCESCO DI GENNARO, RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO B) DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DI PRECISIONE E RIGENERATIVA E AREA JONICA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 E 5-BIS DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N.240.

VERBALE (seduta preliminare)

L'anno 2023, addì 17 del mese di febbraio, alle ore 10.30, la Commissione della valutazione di cui al titolo, *dopo* aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto, si riunisce al completo, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione del candidato.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 607/2023 del 13/02/2023, risulta così composta:

- Prof. Sarmati Loredana, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi- settore concorsuale 06/D4, SSD MED/17 - dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata
- Prof. Antinori Spinello Domenico, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche - settore concorsuale 06/D4 SSD MED/17 - dell'Università degli Studi di Milano
- Prof. Babudieri Sergio, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina, Chirurgia e Farmacia - settore concorsuale 06/D4, SSD MED/17 - dell'Università degli Studi di Sassari

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricasazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro venti giorni decorrenti dalla data di scadenza del termine fissato per l'eventuale ricasazione.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof.ssa Sarmati Loredana e del Segretario nella persona del prof. Antinori Spinello Domenico

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e con il candidato, e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, né altri motivi di incompatibilità. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

Successivamente la Commissione prende visione del vigente "*Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240*".

La Commissione passa a stabilire i criteri di massima da utilizzare per la valutazione dell'attività svolta dal ricercatore nel corso del triennio del contratto nel rispetto degli standard qualitativi stabiliti dalla normativa vigente, nonché in relazione alla prova didattica prevista dal bando.

Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) il numero dei corsi tenuti presso l'Università degli Studi di Bari e presso altre Università con particolare riferimento agli insegnamenti del SSD MED/17 ed ai corsi di cui gli stessi hanno assunto la titolarità;

- b) la continuità della tenuta degli stessi;
- c) il coordinamento di iniziative in campo didattico.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- b) le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca;
- c) i seminari;
- d) attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo.

Attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati.

Ai fini della valutazione dell'attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati dai candidati verranno valutati i seguenti aspetti:

- 1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- 2) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- 3) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- 4) coordinamento di iniziative in campo scientifico ed esperienze internazionali;

Nella valutazione del candidato verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

Pubblicazioni scientifiche

Ai fini della valutazione della produzione scientifica verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico;
- b) congruenza con il settore concorsuale 06/D4 e con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/17;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) continuità temporale;
- e) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce, altresì, che prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

Prova didattica

La Commissione, considerato che l'art. 2 del bando prevede lo svolgimento di una prova didattica nell'ambito del settore scientifico disciplinare di appartenenza del titolare del contratto, stabilisce che la stessa sarà valutata sulla base dei seguenti criteri: organizzazione generale, conoscenza dell'argomento, chiarezza espositiva e rigore metodologico, aderenza al tema proposto, rispetto dei tempi assegnati e materiale didattico proposto. La commissione stabilisce, altresì, che la suddetta prova consisterà nella esposizione di una lezione su un argomento scelto dal candidato tra tre argomenti individuati dalla Commissione congruenti con il settore scientifico disciplinare.

La Commissione, individuati i criteri di valutazione, passa a stabilire il seguente calendario delle proprie attività:

- scelta dell'argomento della prova didattica da parte del candidato il giorno 21/02 alle ore 8,00 per via telematica su piattaforma teams al link https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NjczMjQ1NzMtYzYwYS00NmMxLTg4MDctMzMxMzc0NzE2ZTFk%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%2224c5be2a-d764-40c5-9975-82d08ae47d0e%22%2c%22Oid%22%3a%220f51b197-49fa-4751-8b40-e69e162f991c%22%7d
- svolgimento prova didattica e successiva visione della relazione illustrativa sull'attività svolta dal candidato, per via telematica il giorno 22/2, alle ore 9,00

In merito la Commissione precisa che, al termine della seduta, trasmetterà il presente verbale e le dichiarazioni allegate in formato elettronico tramite e-mail al Responsabile del procedimento che ne curerà la pubblicità.

Si dà atto che la presente deliberazione è stata presa all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, con in allegato le prescritte dichiarazioni, che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dal prof.ssa Sarmati Loredana, Presidente della Commissione per il successivo invio in formato elettronico al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 11,05.

La Commissione

Prof.ssa Sarmati Loredana, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

Prof. Antinori Spinello, Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano

Prof. Babudieri Sergio, Ordinario presso l'Università degli Studi di Sassari

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Prof.ssa Sarmati Loredana